



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים**

18 נובמבר 2020

ע"א 20-05-8727 שויקי ואח' נ' רלבג ואח'

לפני כבוד השופט ארנון דראל – אב"ד  
כבוד השופטת ענת זינגר  
כבוד השופט אלכסנדר רון

- המערערים
1. אסמהאן שויקי ת"ז 081026023
  2. זהיר שויקי ת"ז 081090656
  3. האני שויקי ת"ז 080874340
  4. אחמד שויקי ת"ז 066735481
  5. ג'ומעה עודה ת"ז 080239346
  6. פאיזה עודה ת"ז 080458284
  7. ח'ד'ר עודה ת"ז 040243818

נגד

- המשיבים
1. יצחק רלבג ת"ז 007160344
  2. אברהם שפרמן ת"ז 028536688
  3. מרדכי זרביב ת"ז 025059866
  4. סוניא עאיש ת"ז 029901915
  5. סמאהר(שוויקי) סאיח ת"ז 034064295
  6. יחיא סאיח ת"ז 901212217
  7. ניזאר(מוחמד) שויקי(נפטר) ת"ז 080823529
  8. יאסר יאסין רג'בי ת"ז 080406481
  9. פתחיה רג'בי ת"ז 080406499
  10. סמירה (שוויקי) אבו נאב ת"ז 080239353
  11. סבאח(עודה) קימירי ת"ז 023347503

נוכחים:

ב"כ המערערים עו"ד נאיל ראשד  
ב"כ המשיבים עו"ד אברהם משה סגל

**פרוטוקול**

ב"כ המערערים: חוזר על הודעת הערעור ועיקרי הטענות.

ב"כ המשיבים: כנ"ל.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים**

18 נובמבר 2020

ע"א 8727-05-20 שויקי ואח' נ' רלבג ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

**החלטה**

פסק הדין יישלח אל הצדדים.

**ניתנה והודעה היום ב' כסלו תשפ"א, 18/11/2020 במעמד הנוכחים.**

אלכסנדר רון, שופט

ענת זינגר, שופטת

ארנון דראל, שופט

11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

**לאחר הפסקה ובהעדר הצדדים**

18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25

**פסק דין**

לפנינו ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט גד ארנברג) בת"א 35534-02-16, מיום 3.2.2020. בפסק הדין קיבל בית המשפט את תביעת המשיבים לפינוי המערערים ממבנה בן שתיים וחצי קומות הממוקם בכפר השילוח (סילוואן). המבנה נמצא בחלקה 36 בגוש שומה 29986 (להלן: "המקרקעין").

26  
27  
28  
29  
30

בית משפט קמא התבסס בפסק דינו על קביעותיו של בית המשפט העליון בבג"צ 7446/17, לפיהן המשיבים, נאמני ההקדש על שם משה בנבנישתי, הם בעלי הזכויות במקרקעין. נוסף על כך, בית משפט קמא קבע כי המבנה אכן נמצא במקרקעין, כי המדובר בקרקעות מסוג מולכ וכי אין לקבל את טענת ההתיישנות והחזקה הנוגדת של המערערים.

31  
32  
33

המערערים חולקים על קביעותיו של בית משפט קמא במספר היבטים: לטענתם, המבנה אינו מצוי במקרקעין, יש לקבוע כי סוג הקרקע הוא מירי ויש לקבל את טענת ההתיישנות על יסוד החזקה הנוגדת. המשיבים מבקשים לקיים את פסק הדין מטעמיו.





## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

18 נובמבר 2020

ע"א 20-05-8727 שויקי ואח' נ' רלבג ואח'

1  
2  
3 לאחר שעיינו בטענות הצדדים, כפי שפורטו בהודעת הערעור ובעיקרי הטיעון, הגענו לכלל מסקנה כי  
4 אין מקום לדחות את הממצאים העובדתיים שנקבעו בפסק דינו של בית משפט קמא; הממצאים  
5 שנקבעו תומכים במסקנה המשפטית ואין לגלות טעות שבחוק.  
6

7 לפיכך, אנו דוחים את הערעור על יסוד תקנה 460(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984.  
8  
9 להשלמת התמונה נוסף את הדברים הבאים:

10  
11 1. קביעותיו של בית משפט קמא לפיהן המבנה מצוי במקרקעין נשענות על בקשתם של  
12 המערערים עצמם כפי שהוגשה לבית המשפט העליון (מוצג מש/4) שבמסגרתה הודו המערערים כי  
13 המבנה נמצא "בתוך חלק ממקרקעין הידועים כחלקות 95 ו-96 מגוש שומא 29986, דהיינו במקרקעין  
14 נשוא בקשה זו" (סעיף 6 לבקשה). נוסף על כך אישרו המערערים בעת הדיון בבית משפט קמא את  
15 נכונות הדברים (ראה: פרוטוקול מיום 7.4.19, עמ' 11, 12, 15 ו-17 – מוצג מש/7).

16  
17 משכך הם פני הדברים, צודקים המשיבים בטענתם כי המערערים מושתקים מלכפור  
18 בהודאתם ועל כן אין להתערב בקביעה העובדתית שנקבעה בפסק הדין לעניין זיהוי המקרקעין.  
19

20 2. בחנו את קביעותיו של בית משפט קמא לעניין סיווג המקרקעין ומסקנותיו בעניין זה  
21 מקובלות עלינו. כך הדבר גם לעניין הקביעות בנושא ההתיישנות.  
22

23 3. מאחר שלא מצאנו מקום לקבל את הערעור, לא עולה הצורך לדון בטענה שהעלו מנגד  
24 המשיבים ואשר במסגרתה טענו כי ניתן לדחות את טענת ההתיישנות גם על יסוד סעיף 113 לחוק  
25 המקרקעין.  
26

27 לפיכך, הערעור נדחה.

28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40





**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים**

18 נובמבר 2020

ע"א 8727-05-20 שויקי ואח' נ' רלבג ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14

המערערים ישלמו למשיבים שכ"ט עורך דין בסכום של 20,000 ₪.

כספי הפיקדון יועברו למשיבים באמצעות בא כוחם.

צו הפינוי בכל הנוגע למערערים 1-3 (אלה שלא פינו את חלקם במקרקעין) ייכנס לתוקף ביום 1.2.2021.

המזכירות תמציא העתק פסק הדין לצדדים.

ניתן והודע היום ב' כסלו תשפ"א, 18/11/2020 במעמד הנוכחים.

אלכסנדר רון, שופט

ענת זינגר, שופטת

ארנון דראל, שופט

15  
16  
17  
18

הוקלד על ידי נאוה זקן

