

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7891/07

קבוע 23.3.11

1. תנועת "שלום עכשיו", ש.ע.ל מפעלים חינוכיים

2. חגית עופרן

ע"י ב"כ עו"ד מיכאל ספרד, עו"ד שלומי זכריה

רח' יהודה הלוי 45, תל-אביב-יפו

טל': 03-6206947; פקס': 03-6206950

העותרים

נ ג ד

1. שר הביטחון

2. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית

שניהם על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466701; פקס': 02-6467011

3. המועצה המקומית קרני שומרון

4. המועצה האזורית גוש עציון

5. המועצה האזורית הר חברון

6. המועצה האזורית מטה בנימין

על ידי עו"ד סילבצקי ואח'

מרח' קרן היסוד 27, ירושלים,

טל': 02-6248877, פקס': 02-6248553

7. זרור בר לבב ואח'

על ידי עוה"ד עמוס פריד

מרח' רמב"ן 5, ירושלים

המשיבים

טל': 02-6222510, 054-4931359; פקס': 02-5666646

תצהיר תשובה משלים מטעם המשיבים 1-2

1. בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 19.10.10 התבקשו המשיבים להגיש תצהיר תשובה משלים ביחס לאמור בעיקרי הטיעון שהוגשו ביום 19.10.10. כן התבקשו המשיבים להתייחס לטענת העותרים ביחס לבנייה חדשה שנבנתה בשטח נשוא העתירה לאחר שניתן הצו על תנאי.

2. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, נבקש לעדכן כך.

3. בפתח הדברים נבקש לציין כדלקמן. ביום 28.2.11 כינס ראש הממשלה ישיבה בראשותו, וזאת על מנת לדון באפשרויות השונות העומדות על הפרק ביחס לסוגיות העולות מעתירה זו (וכן מעתירות נוספות). בישיבה זו השתתפו, שר הביטחון, השר לביטחון פנים, שרים נוספים, היועץ המשפטי לממשלה, וגורמים רלבנטיים נוספים.

4. בסיכום הישיבה הונחה תשתית למדיניות משולבת בעניין הריסות הבנייה הבלתי חוקית על אדמה פרטית ובעניין הסדרת הבנייה באדמות מדינה, כך שככלל, בנייה בלתי חוקית אשר ממוקמת על קרקע פרטית - תוסר, ובמקביל, הונחו הדרגים המקצועיים המתאימים לפעול להסדרת המעמד התכנוני של מבנים המצויים באדמות מדינה; וזאת באותם מקומות בהם יוחלט על הסדרה. והכל בהתאם לשיקולים רלוונטיים נוספים הקשורים לעניינו של כל מקום ומקום.

באשר לבניה נשוא עתירה זו, הדרג המקצועי הונחה לפעול להסרת בנייה בלתי חוקית אשר ממוקמת על קרקע פרטית, וזאת עד סוף שנה זו.

אשר למבנים נשוא עתירה זו, אשר מצויים על קרקע שהיא אינה אדמה פרטית, הרי שעניינם יישקל בעתיד. מכל מקום, בהתחשב בכך שכאמור, מאמצי האכיפה של המשיבים יופנו כעת לביצוע אכיפה במקרקעין פרטיים, המבנים האמורים אינם מצויים במקום גבוה בסדרי העדיפויות של המשיבים.

5. ונדגיש; סוגיית הבנייה ביהודה ושומרון, כמו גם הריסת מבנים בלתי-חוקיים, מהוות סוגיות מרכזיות בשיח המדיני של מדינת ישראל. אשר על כן, מחויבת הממשלה לשקול את כל השיקולים הרלוונטיים בבואה ליישם מדיניות, מכאן כי לשיקול המדיני נודעת השפעה גם על סדרי העדיפויות באכיפת הדין באזור.

6. ונזכיר, כי כפי שנמסר לבית המשפט הנכבד, שר הביטחון אישר בשעתו, כי סדרי העדיפויות במימוש צווי ההריסה יהיו בהתאם לסדר הבא:

- א. צווי הריסה המבוססים על החלטות שיפוטיות.
- ב. צווי הריסה העוסקים בבנייה בשלבים התחלתיים, בנסיבות בהן קיימת חשיבות למתן מענה מהיר לפני השלמת הבנייה והאכלוס.
- ג. צווי הריסה למבנים המצויים במקרקעין מוסדרים בבעלות פרטית פלסטינית.
- ד. צווי הריסה למבנים המצויים במקרקעין שאינם מוסדרים ואינם בגדר אדמות מדינה.
- ה. צווי הריסה למבנים במאחזים בלתי מורשים שהוקמו לאחר מרץ 2001.
- ו. צווי הריסה למבנים במאחזים בלתי חוקיים שהוקמו לפני מרץ 2001.

- ז. צווי הריסה למבנים המצויים מחוץ לתכניות תכנון מפורטות מאושרות.
 ח. יתר המבנים.

7. כפי שהוסבר בעבר, סדרי העדיפויות האמורים כפופים לשינויי נסיבות עתידיים, ככל שיהיו. ואכן, בתקופה בה עמד בתוקפו צו התלית הבנייה, היתה לכך השלכה ברורה על סדרי העדיפויות, והדברים פורטו בתצהיר התשובה.
8. כך או אחרת, המשיבים 1-2 סבורים, כי נוכח האמור בפסקה 4 לעיל, עתירה זו מיצתה עצמה, ודינה להימחק.
9. כאמור לעיל, בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 19.10.10 התבקשו המשיבים להתייחס לטענות העותרים ביחס לבניה חדשה שנבנתה בשטח נשוא העתירה לאחר שניתן הצו על תנאי. בהקשר זה נבקש לעדכן כך.
10. מבדיקות שנערכו על ידי יחידת הפיקוח עולה כי במאחז מעלה רחבעם נמצא כי נבנה מבנה חדש, עשוי בלוקים, בשטח של כ-80 מ"ר. המבנה נמצא בתחום המאחז וחל עליו צו התיחום, ולפיכך לא נמסר צו הפסקת עבודה נפרד למבנה עצמו.
11. עוד נמצא כי במאחז גבעת אסף נעשתה הרחבה לבנייה קיימת; נעשתה בנייה על גבי מבנה בלתי חוקי שנהרס בעבר בהריסה עצמית; וכן נעשתה בנייה קלה חדשה בפינה הצפון מערבית של המאחז. במאחז גבעת הרואה נמצא, כי נבנו מבנים בבנייה קלה על גבי שלושה משטחי בטון. כל הבנייה האמורה מצויה בתחום צווי התיחום.
12. עוד נבקש להתייחס בקצרה לפעילות יחידת הפיקוח במינהל האזרחי, וזאת בהמשך לאמור בתצהיר התשובה.
13. חלק משמעותי מפעילות יחידת הפיקוח במינהל האזרחי באיו"ש מכוון כלפי מניעת הקמת מאחזים חדשים. ואכן, ניסיונות רבים מאז שנת 2005 להקים מאחזים חדשים ברחבי יהודה ושומרון נבלמו, ועד היום לא התבסס אף מאחז חדש.
14. נדגיש, כי בשנתיים האחרונות מספר צווי ההריסה שבוצעו במגזר הישראלי באיו"ש עולה על אלה שבמגזר הפלסטיני, למרות שמספר המבנים הבלתי חוקיים במגזר הפלסטיני עולה באופן משמעותי על זה שבמגזר הישראלי, ובשיקולי הרוחב שעל הרשות לשקול נכלל גם עקרון האכיפה השוויונית.

15. להלן נתונים מעודכנים לגבי האכיפה במגזר הישראלי והפלסטיני בשנים האחרונות (כולל תקופת צו התלית הבנייה):

שנה	איתורים		סה"כ הריסות		הריסות על-ידי המינהל האזרחי/יחידת הפיקוח		הריסות עצמיות	
	פלסטיני	ישראלי	פלסטיני	ישראלי	פלסטיני	ישראלי	פלסטיני	ישראלי
2005	795	425	157	64	137	9	20	55
2006	502	301	264	147	186	47	78	100
2007	638	291	218	132	149	49	69	83
2008	646	293	111	105	72	67	39	38
2009	960	587	76	196	30	84	46	112
2010	1204	689	172	167	110	104	62	63

16. לאור כל האמור לעיל, המשיבים 1-2 יטענו, כי עתירה זו מיצתה עצמה, ודינה להימחק.
17. העובדות המפורטות בסעיפים 3, 4 ו-5 נתמכות בתצהירו של צבי האוזר, מזכיר הממשלה.
18. העובדות המפורטות בסעיפים 9-13, 14 רישא ו-15 נתמכות בתצהירו של מר רמי זיו, סגן מנהל יחידת הפיקוח.
19. תצהיר תשובה משלים זה נתמך בתצהירו של מר איתן ברושי, עוזר שר הביטחון לענייני התיישבות.

היום, א' באדר ב', תשע"א

7 במרץ, 2011

עמרם אפשטיין
עוזר לפרקליט המדינה

אורי קינדר
סגן בכיר לפרקליט המדינה