

1. תנועת "שלום עכשיו", ש.ע.ל מפעלים חינוכיים
2. חגית עופרן
ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל ספרד ואו שלומי זכריה
טל': 03-6206947

ה ע ו ת ר י ם

נ ג ד

1. שר הביטחון
2. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית
על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים

3. המועצה המקומית קרני שומרון
4. המועצה האזורית גוש עציון
5. המועצה האזורית הר חברון
6. המועצה האזורית מטה בנימין
על ידי עו"ד סילבצקי ואח' מרח' קרן היסוד 27, ירושלים,
טל': 02-6248877, פקס: 02-6248553

7. דרור בר לבב ואח'
על ידי עוה"ד עמוס פריד מרח' רמב"ן 5, ירושלים
טל': 6222510, 054-4931359; פקס: 5666646

ה מ ש י ב י ם

בקשה להארכת מועד קצרה

בית המשפט הנכבד מתבקש להאריך את המועד להגשת עיקרי הטיעון מטעם המשיבים 1-2 ביומיים – עד ליום הדיון 19.10.10.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לקראת הדיון בהתנגדות למתן צו על תנאי לעתירה שבכותרת, ובהתאם לתקנות סדרי הדיון, היה על המשיבים 1-2 להגיש עיקרי טיעון מטעמם עד יום 17.10.10.

2. המשיבים נזקקו לפרק זמן נוסף של יומיים לגיבוש עיקרי הטיעון מטעמם בשיתוף הגורמים הרלוונטיים, ומכאן הארכה המבוקשת ברישא. פרק זמן זה נדרש, בין היתר, משום שהתיק הועבר לטיפול הח"מ רק לאחרונה. בנוסף, הוצג הנוסח למוזכיר הממשלה, ובשל טעמים שונים התעכב הדבר עד לשעה מאוחרת ערב הדיון, ומכאן מועד הגשת עיקרי הטיעון. המשיבים יבקשו להתנצל בפני בית המשפט הנכבד והצדדים על הגשת הבקשה בסמיכות למועד הדיון, נוכח הנסיבות שפורטו.

3. מן הדיון ומן הצדק להיענות לבקשה.

היום, יא' חשוון תשע"א,

19 אוקטובר 2010

אורי קינדר
סגן בכיר לפרקליט המדינה

1. תנועת "שלום עכשיו", ש.ע.ל מפעלים חינוכיים
 2. חגית עופרן
- ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל ספרד ואו שלומי זכריה
טל': 03-6206947

ה ע ו ת ר י ם

נ ג ד

1. שר הביטחון
2. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית
על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים

3. המועצה המקומית קרני שומרון
 4. המועצה האזורית גוש עציון
 5. המועצה האזורית הר חברון
 6. המועצה האזורית מטה בנימין
- על ידי עו"ד סילבצקי ואח' מרח' קרן היסוד 27, ירושלים,
טל': 02-6248877, פקס: 02-6248553

7. דרור בר לבב ואח'
- על ידי עוה"ד עמוס פריד מרח' רמב"ן 5, ירושלים
טל': 6222510, 054-4931359; פקס: 5666646

ה מ ש י ב י ם

עיקרי טיעון מטעם המשיבים 1-2

מוגשים בזה עיקרי טיעון מטעם המשיבים 1 – 2.

1. המשיבים יבקשו לחזור על האמור בתצהיר התשובה מטעמם שהוגש ביום 4.3.10.
2. המשיבים יבקשו להוסיף ולעדכן עוד כד.
3. בתצהיר התשובה עמדו המשיבים על הנפקות שהייתה לצו בדבר התליית הליכי בנייה (הוראת שעה) (יהודה והשומרון) (מס' 1653), התשי"ע-2009 (להלן: הצו). כידוע, ביום 26.9.10 פקע תוקפו של הצו.

הווה ידוע, כי סוגיית הבנייה ביהודה ושומרון על כל מרכיביה הפכה לסוגיית ליבה בשיח המדיני בין ישראל לבין הרשות הפלסטינית וכן במגעים המדיניים עם ארצות הברית ומדינות ידידות אחרות. אשר על כן, מדיניות הממשלה באשר לפעולות המשנות את המצב הקיים בשטח, נשקלת גם בשים לב לאינטרסים לאומיים רחבים ובראייה הכוללת גם שיקולים מדיניים, ביטחוניים ואחרים. למותר לציין, כי לשיקול הלאומי הכולל ישנה השפעה גם על סדרי העדיפויות באכיפת הדין באזור, וזאת בשל הנסיבות המדיניות האמורות.

לאור האמור לעיל, נדרש פרק זמן נוסף לצורך מיצוי בחינת ההשפעה שיש לנסיבות המתוארות לעיל על גיבוש סדרי העדיפויות.

4. בהתאם לאמור, מועד מימוש של צווי התיחום שהוצאו ביחס למבנים נשוא העתירה יקבע גם הוא בהתאם לסדרי העדיפויות שייקבעו על ידי הרשויות במסגרת הליכי הפיקוח והאכיפה, בכפוף לשיקול הדעת השמור לרשויות אלה, ובכפוף להמשך ההתפתחויות המדיניות ככל שתהיינה.

6. מכל מקום – וזה העיקר – בהינתן ביצוען של פעולות אכיפה (ונפנה לעניין זה לתצהיר התשובה) אין כל הצדקה להסטת זרקור האכיפה דווקא למקומות שהעותרת מעוניינת בהפניית הזרקור אליהם. ברי עם זאת, כי אין באמור כדי להוות "מגן" מפני פעולות אכיפה, ככל שהמשיבים ימצאו לנכון לנקוט בפעולות כאלה.

היום, יא' חשון תשע"א
19 אוקטובר 2010

עמרי אפשטיין
עוזר לפרקליט המדינה

אורי קידר
סגן פרקליט המדינה