

1. מאזן דוויק
2. הייא דוויק
3. נביל דוויק
4. וליד דוויק

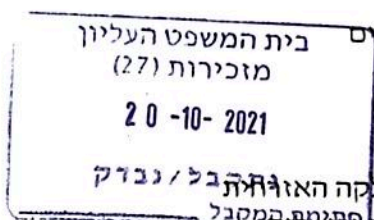
ע"י ב"כ עו"ד ע. עווידה ואו.ח. סיאם
מרח' בן יהודה 34 ירושלים
טלפון: 02-6230880, פקס: 02-6230881

המבקשים

-נגד-

1. מרדכי זרביב
 2. אברהם שפרמן
 3. הרב יצחק רלב"ג
- נאמני ההקדש ע"ש משה בנבנישתי
ע"י ב"כ עו"ד אברהם משה סגל
מרח' טורא 32 א' שכונת ימין משה, ירושלים
טל': 02-6333793, פקס': 02-6333795

המשיבים



היועץ המשפטי לממשלה
ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות המדינה - המחלקה האזרחית בל / נבדק
מרח' קריית המדע 5, בניין 3B, הר חוצבים
טל': 073-3929611, פקס': 073-3929610
דוא"ל: Civil-dep@justice.gov.il

מתייצב להליך

הודעה על התייצבות היועץ המשפטי לממשלה

מכוח סמכותי לפי סעיף 1 לפקודת סדרי הדין (התייצבות היועץ המשפטי לממשלה) [נוסח חדש] ולאחר שראיתי כי זכות של מדינת ישראל או עניין ציבורי עלולים להיות מושפעים או כרוכים בהליך שלפני בית המשפט הנכבד, הריני להודיע על התייצבותי להליך זה.

אני מסמיך כל פרקליט מפרקליטות המדינה להיות נציגי בהליך זה.

אביחי מנדלבלט
היועץ המשפטי לממשלה

היום: 20 אוקטובר, 2021; י"ד חשון, תשפ"ב

רע"א 8694/20

בבית המשפט העליון בירושלים
בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

1. מאזן דוויק
2. הייא דוויק
3. נביל דוויק
4. וליד דוויק

ע"י ב"כ עו"ד ע. עווידה /או ח. סיאם
מרח' בן יהודה 34 ירושלים
טלפון: 02-6230880, פקסי: 02-6230881

המבקשים

-נגד-

1. מרדכי זרביב
 2. אברהם שפרמן
 3. הרב יצחק רלב"ג
- נאמני ההקדש ע"ש משה בנבנישתי
ע"י ב"כ עו"ד אברהם משה סגל
מרח' טורא 32 א' שכונת ימין משה, ירושלים
טל': 02-6333793, פקסי: 02-6333795

המשיבים

ובענין:

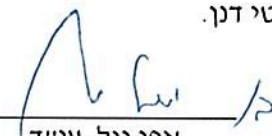
היועץ המשפטי לממשלה

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות המדינה - המחלקה האזרחית
מרח' קריית המדע 5, בניין 3B, הר חוצבים ירושלים
טל': 073-3929611, פקסי: 073-3929610
דוא"ל Civil-dep@justice.gov.il



בהמשך להודעתו בדבר התייצבותו להליך ולאחר ששקל את הדברים בכובד ראש, וקיים דיונים עם גורמי המקצוע והמדיניות השונים הרלוונטים לסוגיה, בגדרם עלו גם שיקולים מדיניים כבדי משקל, מתכבד היועץ המשפטי לממשלה להגיש את עמדתו, כפי שיפורט להלן:

לנוכח העובדה שלפי פסק דינו של בית משפט השלום, שאושר בפסק דינו של בית המשפט המחוזי (להלן: "פסקי הדין"), התקבלה התביעה שבנדון אף מחמת התקיימות תנאי סעיף 8 לחוק ההתיישנות, התשי"ח-1958, עובדתית ומשפטית, ובשים לב לכך שהליכי הפינוי, אם וככל שיינקטו בעקבות פסקי הדין, יארכו מן הסתם זמן נוסף, סבור היועץ המשפטי לממשלה, כי לא יהיה זה נכון במסגרת ההליך שבנדון, למתן עמדה רוחבית בדבר שאלת סיווגם של המקרקעין שבנדון כ"מקרקעי ציבור" ולשאלת תחולתו של סעיף 113(ב) לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969 עליהם, וזאת, בין היתר, מאחר שאין הן נצרכות להכרעה במקרה הקונקרטי דנן.


אפי יגל, עו"ד
ממונה במחלקה האזרחית
בפרקליטות המדינה