

מספר פניה 97044

2/1/522 ב"ש

בית משפט לעניינים מקומיים בירושלים  
המבקשת:



מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד עינת איילון  
מכיכר סמרא 8, ירושלים  
טל': 02-6295929, פקס: 02-6295826

נגד

המשיבה:

עמותת אלע"ד אל עיר דוד ע.ר. 580105660  
ע"י ב"כ עוה"ד רוני דובר  
מרת' הסורג 2 ירושלים  
טל': 02-6240242, פקס: 02-6232914

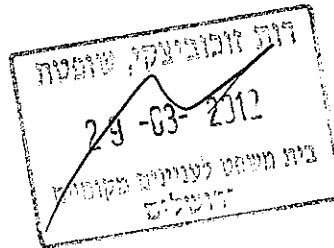
הודעה על הסדר

- הצדדים מתכבדים להודיע לבב' ביהמ"ש כי הגיעו להסדר בתיק שבכותרת, כמפורט להלן:
1. בית המשפט הנכבד יעתר לבקשה נשוא התיק שבכותרת ויתן צו הריסה לפי סעיף 212 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, שיוטל על הוועדה המקומית לתכנון ולבניה.
  2. מועד ביצועו של צו ההריסה יידחה בשנה.

רוני דובר, עו"ד  
ב"כ המשיבה

עו"ד עינת איילון  
סגן הינוץ המשפטי  
ראש התביעה העירונית  
מ.ר. 22543  
עינת איילון, עו"ד  
ב"כ המבקשת

הסדר  
ב"כ המשיבה  
ב"כ המבקשת



בבית המשפט לעניינים מקומיים בירושלים

8254 ב"ש 2017



המבקשת:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד הודיה בן נעים  
נציגת היועץ המשפטי לממשלה

- נ ג ד -

המשיבה:

עמותת אלע"ד אל עיר דוד ע.ר. 580105660

ת.ד. 18045, ירושלים 91180

בקשה למתן צו הריסה לפי סעיף 212 (5)

לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965 (להלן – "החוק")

ת"ב 2009/4294.00

בית המשפט הנכבד מתבקש להפעיל את סמכותו לפי סעיף 212 (5) ולתת צו הריסה למבנים הנמצאים ביער השלום קורדינטות X/Y: 221760:629800 כמסומן בתרשים הסביבה הרצ"ב בצבע אדום (להלן: "הנכס"), ולהטיל את ביצועו על המשיב, (אם ידוע), ואם לא יבצע, על הוועדה המקומית לתכנון ובנייה, ירושלים, ולחייב את המשיב בהוצאות הביצוע.

ואלה נימוקי הבקשה:

בתאריך בלתי ידוע בין 1.1.02 לבין 16.4.09 או בסמוך לכך נבנו מבנים, כדלקמן:

א. בנו שישה מבנים ששטחם הכולל הינו 384 מ"ר, כמסומן בתרשים בצבע ירוק מקווקו. (להלן: "הבנייה")

1. הבניה בוצעה בלא היתר מאת הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה למרחב תכנון מקומי ירושלים – למרות שביצועה טעון היתר כאמור.
2. הנכס נמצא בתוך תחום מרחב תכנון מקומי ירושלים.
3. בהתאם לעובדות האמורות לעיל נעברה עבירה על חוק התכנון והבנייה תשכ"ה – 1965 (להלן: "החוק") ואילו הורשע בה אדם ניתן היה לצוות עליו כאמור בסעיף 205 לחוק.
4. עבירת הבניה התיישנה.

5. המבנה נמצא במקרקעין שייעודם שטח פתוח ציבורי, לפי תכנית מתאר לירושלים מס' עמ' 9 וממילא המבנה מהווה פגיעה בתכנון.

6. המבקשת תטען, כי בעניין זה מתקיים אינטרס ציבורי מובהק, המצדיק את ההריסה, הן לנוכח היקף הבניה ושטחה - שכן מדובר בתוספת בניה בשטח כולל של מאות מטרים כ- 384 מ"ר, והן מבחינת מיקום המבנה - תוספת בניה בשטח נרחב ללא היתר אשר נבנתה על מקרקעין שמיועדים לשטח פתוח ציבורי לפי תוכנית עמ/9. מדובר בבניה המקימה עניין ציבורי רב חשיבות, לכך שתותאם לתוכניות ולהיתרי הבניה בדרך של הריסה או התאמה, בפרט לאור כך שחלקה נמצא על שטח פתוח ציבורי. ראה לעניין זה ע.פ. 30586/06 מדינת ישראל נ' אחמד עבאסי, מחוזי - ירושלים, כב' השי' י' נועם:

בהקשר זה יפים דבריו של כב' השופט י' נועם לפיהם: "...הימנעות ממתן צו במקרה דנן, תנציח מפגע תכנוני קשה של הותרת מבנה שלא כדין בהיקף של מאות מ"ר על כנו, תתרום לאגדרלמוסיה תכנונית ותאפשר למשיב להנות מפרי עונו. הימנעות ממתן הצו אף עלולה להביא בעקיפין להטמעת מסר שגוי לציבור הרחב לפיו ניתן להפר את דיני התכנון והבניה ולהתעלם מהם, גם כאשר מדובר בהפרות בוטות, ובכך אף לפגוע במעמדו של החוק בחברה ולערער את אמון הציבור בגורמי אכיפת החוק... די בכך שהמבנה הוקם ללא היתר ובניגוד לתוכנית המתאר התקפה".

7. עוד לעניינם זה יצויין ע"פ 9730/05 (ירושלים) משה אורן נ' מדינת ישראל בו נקבע "כבר נפסק כי הליך לפי סעיף 212 לחוק, אינו הליך עונשי ותכליתו הינה הגנה על הסדר החברתי, שמירה על המרקם התכנוני, ומניעת מטריד לציבור".

8. תצהירי מפקח הבניה מר קרויז אפרים מצ"ב ומהווה חלק בלתי נפרד מבקשה זו.

לפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד להפעיל את סמכותו כאמור ברישא לבקשה, לצוות על הריסת הבניה ללא הרשעה, ולהטיל את ביצוע ההריסה על המשיב (אם ידוע) ואם לא יבצע על הועדה המקומית תוך חיוב המשיב בהוצאות.

עו"ד עינת איילון  
סגן היועץ המשפטי  
לראש התביעה העירונית  
מ.ר. 22543

הודיה בן נעים, עו"ד

נציגת היועץ המשפטי לממשלה

ת.ב. 2009/4294.00

סימוכין: 2011-236-2141

## תצהיר

אני הח"מ מפקח קרויז אפרים נושא ת.ז. 28655595, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני מפקח בניה במחלקת הפיקוח על הבניה בעיריית ירושלים ונותנת תצהירי זה בתמיכה לבקשה לצו הריסה לפי סעיף 212 (5), לחוק התכנון והבניה התשכ"ה-1965.

2. ביום 13.6.11 ביקרתי בנכס הנמצא בירושלים ביער השלום קורדינטות X:Y 221760:629800 כמסומן בצבע אדום בתרשים הסביבה המצורף לבקשה, וראיתי כי:

נבנו שישה מבנים בשטח כולל של כ- 384 מ"ר כמסומן תרשים בצבע ירוק מקווקו (להלן: "הבניה").

3. לפי ידיעתי האישית הבנייה המתוארת בסעיף 2 נבנתה ללא היתר כדין.

4. מתומר החקירה המצוי בתיק עולה כי הבניה התיישנה.

5. לפי מידע שקיבלתי ממחלקת מידע תכנוני בעיריית ירושלים המבנה נמצא במקרקעין שיעודם שטח פתוח ציבורי עפ"י תכנית מתאר לירושלים מס' עמ' 9 וממילא הבניה מהווה פגיעה בתכנון.


6. זה שמי, זו תתימתי ותוכן תצהירי אמת.

  
חתימת המצהיר

27.3.12  
תאריך

## אישור

אני הח"מ עו"ד ~~משה~~ <sup>משה</sup> מעיריית ירושלים מאשר בזאת כי ביום 27.3.12 הופיע בפני מר מרום יוסי המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהירו זה בפני.

  
עו"ד