

תנא 000746/93
תאריך: 25/05/1998

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפניכבוד השופט דוד חשין

בית המשפט: מובן שבאי כח הצדדים כולל עו"ד עוויסאת יוכלו להתייחס בישיבה הבאה לתרגום הימנותא 1.

העד אברהם היללי מוזהר כחוק ומשיב בחקירה ראשית לעו"ד זינדמן

ש.ת. אני עובד בק.ל.
ש. זה המקום היחיד בו אתה מועסק?
ת. לא. אני מלמד באוניברסיטה כמרצה אבל לא קשור לנושא שלנו
ש. יש לך קשר לחב' הימנותא
ת. ודאי
ש. אתה נושא תפקיד
ת. להימנותא יש קרקעות כיון שאני מנהל אגף המקרקעין אני מנהל גם הקרקעות
ש. מה הקשר בין ק.ק להימנותא?
ת. הימנותא זו חברה פרטית הפועלת כתאגיד בפני עצמה ופועלת למען ק.ק.
ש. מי הם מקבלי ההחלטות בהימנותא
ת. יש דריקטריון שמקבל החלטות
ש. הדריקטריון מורכב מאנשים עם זיקה לק.ק.
ת. כן
ש. אתה פועל בשני כובעים חופפים?
ת. כובע אחד. אני מנהל אגף המקרקעין של ק.ק ובאותה הזדמנות גם הימנותא. באותה הזדמנות גם מנהל קרקעות הימנותא.
ש. בתוקף תפקידים אלו היה לך קשר לניהול הקרקעות והנכסים ל ק.ק. והימנותא בסילוואן עיר דוד
ת. כן.
ש. אתה יודע בערך כמה נכסים יש לק.ק. באופן ספציפי
ת. 30 דונם בערך
ש. כמה בתי מגורים
ת. 3,4 בתים שבתוך הנכסים האלה אבל הרוב המכריע של השטח הוא פנוי.
ש.ת. לשאלת בית המשפט אני עו"ד במקצועי
ש. איזה שימוש עושה ק.ק. באותם נכסים שהם מבני מגורים
ת. הק.ק מנוהלת על ידי המינהל. קרקעותיה מנוהלות על ידי המינהל. השטחים שיש עליהם מבנים מנוהלים על ידי עמידר לפי בקשת המינהל
ש. אתה מכיר את בית מיוחס
ת. אני מכיר את בית מיוחס כללי
ש. מי מחזיק בבית מיוחס
ת. כיון שזה נכס של ק.ק המינהל יש לו המידע המלא על זה.
ש. אתה לא יודע לאיזה עמותה הושכרה

- ת. המינהל לפי מיטב ידיעתי בידי עמידר הושכר לעיר דוד עמותת אל עד
ש. האם אתה מכיר חלקה נוספת חלקה 48 בסילוואן?
ת. כן.
ש. למי מושכר המבנה הזה?
ת. כל השטחים של ק.ק. עד כמה שאני יודע המינהל השכיר לעמותת אל עד
ש. האם התנהלו הליכי מכרז לגבי העברת הנכסים לעמותת אל עד
ת. לא. בהשכרה לא מנהלים מכרז
ש. האם ידוע לך על הליכים משפטיים ביוזמת ק.ק. לגבי הנכסים בבעלותה
ת. יש פה ושם. היתה חלקה אחת או שתיים שמשחו טען שזה לא שייך לק.ק. למרות שזה שייך לה
ורשום על שמה. יזמנו תביעה לדחות טענת הבעלות.
ש. האם היו גם הליכי פינוי?
ת. במקרים רבים האנשים שנפסק נגדם ונקבע שהבעלות היא של ק.ק. הגיעו להסכם והתפנו
תמורת תשלום
ש. האם בהליכים אלה ק.ק. יוצגה על ידי פרקליטות המדינה ומ.מ.י
ת. היא יוצגה על ידי הפרקליטות והמינהל. כיון שמדובר בבעלות גם אנו לעתים יוזמים ונכנסים
לדיון ומייצגים את ק.ק.
ש. אתה מכיר את חלקה 56 משפי' רוזן
ת. כן
ש. זכור לך מי ייצג
ת. כל התביעה וההגנה היה על ידי. העברתי מטעמי נוחיות ואי ניגוד אינטרסים לנציג אל עד שהם
השוכרים. נציג אל עד הוא עו"ד גבע. הוא ייצג ק.ק. בהמשך ההליכים שאני לא יכולתי להופיע.
אני אישית לא חשבתי שאני יופיע בגלל חשש של מעורבות אישית.
ש. מה הביא את ק.ק. לדרוש סילוק יש של פלוני המתגורר בבית ולהעביר לעמותת אל עד מצד
שני?
ת. המדיניות של קרקעות ק.ק. שהם קרקעות יהודיות שיהיו מוחזקות על ידי ק.ק. ופנויות ושאיש
לא ישים יד עליהם שיושכרו או יוחזקו למטרה שלשמה ק.ק. פועלת. ז"א שיושכרו וימסרו
להחזקת יהודים. בתזכיר של ק.ק. כתוב שהקרקעות של ק.ק. מיועדות להתיישבות יהודים בא"י.
ש. האם הימנותא פועלת כאילו היא כפופה לאותו העברת זכויות בנכסים להתיישבות יהודים
ת. לק.ק. יש 93% מהמניות בהימנותא והיא לעתים נותנת להימנותא לפעול בהתאם לתזכירה. אם
חושבת שהנכס הוא לא מבחינת המטרה של ההתיישבות מאפשרת לפעול באופן חופשי
ש. הכלל הוא שפועלים למטרות ק.ק. ובמקרים חריגים נותר לה לסטות.
ת. הימנותא פועלת כפי שק.ק. מורה לה.
ש. מציג מסמך - עיין במסמך ותראה אם אתה מזהה אותו?
ת. כן. אני מזהה.
ש. האם אתה מוכן להסביר לבימ"ש מה הנושא של המסמך ובמה מדובר?

- ת. מוגש מסומן פתיחה 17. המסמך הזה הוא מציין החלטת מ.מ.י לעשות חליפין עם הימנותא להחליף קרקעות הנמצאות בעיר דוד סילוואן כנגד קרקעות הנמצאות בגליל במשולש בכפר קרע ובאום אל פאחם.
- ש. האם העסקה הזו בסופו של דבר יצאה אל הפועל? הבעלות בחלקות (8) הם בבעלות הימנותא?
ת. כן לשתי השאלות. כולל חלקת אום אל פאחם.
- ש. האם ננקטו הליכים משפטיים ביוזמת הימנותא לגבי הנכסים המופיעים כאן? (פתיחה 17)
ת. אנו לא יזמנו משפט נגד משהו. אנו התגוננו. כמו שאנו מתגוננים במשפט הנוכחי.
- ש. האם ננקטו הליכים משפטיים לפינוי משהו מנכסים אלו?
ת. אנו מקווים שנקבל פסי"ד לטובתנו ואז נפעל לפינוי מי שטוען לבעלות או חזקה.
- ש. מי ייצג את הימנותא עד היום לגבי הנכסים המופיעים בפתיחה 17
ת. כולל הנכסים הנוספים של הימנותא בעיר דוד - מבחינת ניהול נוח יותר ולכן ביקשנו מהמינהל לטפל.
- ש. מה שם עוה"ד
ת. או אני או עו"ד של בעלי זכות החזקה, שכירות, שהוא עו"ד גבע במקרה זה, בתור עו"ד של הימנותא כיון שאין ניגוד אינטרסים במקרה זה.
- ש. יש זהות אינטרסים בין ענין הימנותא לבין ענינה של עמותת אל עד?
ת. זה נובע מהקשר של השכירות. אם השכרנו לעמותה יש זהות אינטרסים
- ש. יש גורם בסילוואן שהימנותא השכירה לו נכס מלבד עמותת אל עד
ת. כל הקרקעות שיש לנו בעיר דוד כולל אלה שרכשנו לחליפין ביקשנו ומסרנו למינהל להשכיר באמצעות עמידר.
- ש. חוזר על השאלה?
ת. אני לא יכול לומר לך. הפעולה נעשתה על ידי עמידר.
- ש. האם היית אישית מעורב או באמצעות הימנותא ק.ק. בהליכי ההכרזה על הנכסים בפתיחה 17 כנסיים נפקדים?
ת. לא הייתי מעורב אישית אע"פ שידעתי
- ש. האם היית מעורב בהליכי העברה בין אפוטרופוס לנכסי נפקדים לבין רשות הפיתוח
ת. לנו היה ענין לקבל את הנכסים לרשות הפיתוח לכן זו המעורבות שלי שזה יהיה של רשות הפיתוח שנוכל להחליף איתה את הקרקע לקרקע אחרת. הקרקע הוחלפה לא ביוזמת הימנותא אלא בעזרת המינהל שהיה זקוק מאוד לקרקע. רצה לתת מגרשים לתושבים בכפר קרע ורצה להעביר ולהקצות ללא יהודים. ביקשו ואנו נענו. יש יחסים ביננו לבין המינהל לא לסרב כאשר הוא מבקש לעשות חליפין.
- ש. איזה שיקול מדיניות הניע את ק.ק. לקבל הקרקעות בסילוואן
ת. הם מצטרפים לגוש אחד של 30 דונם והם מוסיפים עוד 12 דונם לגוש. זה מאפשר יותר פעילותנו בשטח. יש לנו ענין שנכסים אלה יהיו בבעלות יהודית. הכוונה לק.ק.
- ש. בעלות וחזקה יהודית?
ת. הכל. אנו פועלים ללא הפסק.
- ש. ת. אני מאשר חתימתי על המסמך שאתה מראה לי.

תא 000746/93
תאריך: 25/05/1998

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפניכבוד השופט דוד חשין

מוגש מסומן פתיחה/ 18. מכתב מיום 13.1.89

ש. תאר לבית המשפט את הנסיבות בהן נשלח המכתב שאתה מקריא פתיחה / 18
ת. נשלח מכתב כי ידענו שיש נכסי נפקדים. ביקשו קרקע בכפר קרע אמרנו שאנו מוכנים אם
הקרקע תרשם ע"ש רשות הפיתוח
ש. מנין נודע לך שהנכסים הם נכסי נפקדים
ת. זה איזור שלנו שבו אנו נמצאים. אנו אוספים אינפורמציה לדעת מה קורה עם האדמה.
ש. האם אספתם מידע ספציפי על הנכסים שוא המכתב
ת. לא אספנו שום מידע על נפקדים. ידענו שזה נכס נפקד.
ש. במכתב הזה אתה מודיע לאפוטרופוס שהנכסים הם נפקדים
ת. אנו יודעים שאלה הם נכסי נפקדים. כן.
ש. כיצד אתה מודיע למי שממונה על נכסי נפקדים שנכס הוא נפקד?
ת. ברגע שאני יודע שזה נפקד אני מודיע לאפוטרופוס
ש. האם היה מקובל במערכת היחסים שבינך לבין האפוטרופוס שאתה מבקש שיעביר נכס
שמוקנה לאפוטרופוס - לרשות הפיתוח?
ת. רק כאשר יש לי ענין בנכס ואני יודע שהוא נכס נפקד אני אומר לו שאני רוצה לרכוש ממנו.
מרשות הפיתוח. הוא אינו יכול למכור רק לרשות הפיתוח. אני צריך לבקש ממנו שימכור לרשות
הפיתוח כדי שאני אוכל לקנות.
ש. האם זה מקובל שאתה גם מבקש ממנו לפנות מחזיקים מנכסים אלו המוקנים לו כפי שכתבת
בסעיף 3 למכתב?
ת. אם לא היה מקובל לא הייתי מבקש. מכאן שזה המקובל.
ש. האם זכור לך ידיעה כלשהי שהגיעה אליך לגבי הנכס חלקה 40 נשוא תיק זה?
ת. אני מניח שאני כתבתי את המכתב הגיעו אלי ידיעות וזה מה שאני זוכר. אני לא יכול היום
להגיד באופן מדויק אם חלקה זו או אחרת באופן ספציפי.
ש. אין לך זכרון ספציפי לגבי הנכס נשוא תיק זה
ת. אני לא יכול לומר שיש לי. אם תזכיר לי אני אזכר.
ש. האם עמותת אל עד ועו"ד גבע שמשו גם מקור לידיעות?
ת. אנו איננו נוהגים למסור אינפורמציה על מי שמוסר לנו ידיעות כי זה מסוכן מידי. אנו
מבטיחים גם לאדם שנשתדל לא לעשות מזה פרהסיה.

עו"ד זיידמן: מבקש להורות לעד להשיב. לא מדובר על תושבים מקומיים אלא על אנשי עמותת
אל עד שפעולתם בנושא ידועה.

החלטה: אני מורה לעד להשיב על השאלה ככל שמתייחסת לכל עמותת אל עד ועו"ד גבע.

תא 000746/93
תאריך: 25/05/1998

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפניכבוד השופט דוד חשין

- ת. עו"ד גבע לא שימש מקור לידיעות. עמותת אל עד מידי פעם היתה מוסרת שכאן נכס נפקד או כאן נכס נפקד. אבל העיקר מתושבים מקומיים. זה המידע העיקרי.
- ש. אני מציג לך עוד מסמך לא כראייה לאמיתות התוכן אלא רק לעצם קיומו. האם אתה מכיר את המסמך הזה?
- ת. אני ראיתי מסמך זה. ראיתי אותו במסגרת ביצוע העסקה שעשינו.
- ש. האם השתתפת במהלך עריכת המסמך? האם ערכת אותו, יזמת אותו?
- ת. בשום אופן לא. זה תצהיר שהצהיר אדם על עובדות. אני לא עזרתי. אני לא שותף לעריכת המסמך.
- ש. המסמך לא נערך ביוזמתך וביוזמת ק.ק.ל או הימנותא?
- ת. נכון
- ש. האם ידוע לך ביוזמת מי נערך המסמך?
- ת. לא יודע.
- ש. האם אתה מכיר את נותן התצהיר שהוא ערבי ממזרח ירושלים?
- ת. מכיר.
- ש. היית קשור איתו בקשרי עבודה
- ת. לא בקשרי עבודה. אלא בקשר לרכישת קרקעות
- ש. תאר לבית המשפט את טיב הקשר ביניכם?
- ת. זה מסכן את האדם. האדם היה בסכנה.
- ש. אני מבקש שתשיב

עו"ד גבע: אני מתנגד. אם חברי מבקש להגיש את המסמך הזה כמוצג לבית המשפט הרי שהמסמך הזה אינו מקיים את אותם תנאים הדרושים כדי שהמשפט יוכל להיות ראייה כשרה להתקבל. העד לא היה נוכח בזמן עריכת המסמך, לא יזם את המסמך, לא היה לו חלק בעריכת המסמך. כל מה שהעד יש לו לומר שהוא ראה את המסמך פעם באיזה מקום. זה לא מספיק כדי שהמסמך ייחשב קביל לפי דיני הראיות. אם חברי רוצה להגיש המסמך זה רלבנטי למשפט שלנו. שיתכבד ויזמין את החתום על המסמך. אני מבין שהוא עשה זאת. אין צורך לעשות זאת באמצעות העד.

עו"ד זיידמן: השאלות בקשר למסמך מוצו. השאלה נשאלה ונענתה. יש רלבנטיות בשאלה. אנו בוחנים שרשרת העסקאות שעל מסגרתה הועבר הנכס מפלוני להימנותא. שאלת תום הלב עולה בגלל טענת תום הלב. שאלת מערכת היחסים בין נותן מצהיר שייחקר. אנו נעשה מאמץ להביא העד שייחקרו אותו. זה לא פותר את העד ממתן תשובה עניינית מה עמדתו. על יסוד תצהיר זה הוצהר הנכס כנפקד על ידי אפוטרופוס לנכסי נפקדים. נחתם על ידי עו"ד גבע. אנו עושים מאמצים להביא את העד וזה מאוד קשה.

החלטה: כפי שאומר עו"ד זיידמן, השאלות בקשר למסמך מוצו ולא ניתן להגישו באמצעות העד. אין ז"א שלא ניתן לשאול שאלות לגבי מי שחתום על התצהיר.

תא 000746/93
תאריך: 25/05/1998

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפניכבוד השופט דוד חשין

אני מבין שבקשר לכך העד אומר שהוא לא מוכן למסור פרטים על אותו אדם כי הוא לא רוצה לסכן אותו. גם עו"ד גבע מבקש לומר משהו בענין זה, למרות שבאופן פורמלי איני יודע איזה מעמד יש לעו"ד גבע בקשר להגנה על נותן התצהיר שזהותו כרגע עלומה מבחינת בית המשפט. לכאורה אין בשיטתנו חסיון מטעמים של הגנה על אדם שלישי אלא אם הוצג תעודת חסיון לגבי האינפורמציה. משלא הוצגה תעודת חסיון הדרך להגנה יכולה להעשות בדרך של איסור פרסום ודלתיים סגורות. לפיכך נראה לי שלפי כל מבחן משפטי צריך לחייב את העד להשיב על כל שאלה. בטרם אחליט סופית אתן לעו"ד גבע ולב"כ האפוטרופוס לנכסי נפקדים ורשות הפיתוח לומר את דבריהם.

והודע.

דוד חשין, שופט

עו"ד גבע: אני מסכים שהדרך היא או על ידי צו איסור פרסום או דלתיים סגורות. למרות שלכאורה להימנותא אין מעמד בענייני בטחון המדינה אבל מי שממונה על דברים אלה אינו נוכח. לכן כדי לא להקלע לטעות שאין ממנה חזרה. יש לי נסיון בדברים אלה בערך 30 שנה. הדברים לא מתנהלים לפי הגיון פשוט. לפעמים טיפה נוספת של פרסום גורמת לתוצאה הלא רצויה. אני עושה מה שאני יכול בין שמותר ובין שאינו מותר כדי למנוע סיכון חיי אדם. מבקש לשמוע שוב את אותה שאלה.

בית המשפט: השאלה מוצגת שוב לעד: מה הקשר ביניכם לבין אותו אדם (פלוני שחתם על התצהיר).

עו"ד גבע: אני טוען שהרלבנטיות של השאלה מאוד מפוקפקת. היא מנסה לצוד ולדוג חומר שיכול לסכן חיי האדם. חומר שאין לו שום קשר למשפט כאן. אם בית המשפט לא יקבל ההתנגדות שלי מבקש שישאלו השאלות בקשר למשפט זה. אני מסכים שהמסמך יוגש בתנאי שכל מה שקשור בו וזהות חותמו יהיה אסור לפרסום והדברים יהיו בדלתיים סגורות.

התצהיר מתקבל ומסומן פתיחה / 19 .

החלטה: ניתן לגביו ולכל הנוגע לזהות תוכנו וזהות חותמו.

ד' חשין שופט

עו"ד רוזנטל: אין לי מה להוסיף. הדרך מקובלת עלי.

המסמך יוכנס על ידי לתוך מעטפה סגורה וחתומה. אין לפתוח אותה אלא באישור בית המשפט.

ש. כמה זמן אתה מכיר את פלוני?

ת. הרבה זמן

ש. תאר לבית המשפט מערכת הקשרים ביניכם אישית ומוסדית?

ת. הקשר שלנו הוא נוגע לענין של רכישת קרקע בלבד.

ש. איזה קשרים?

ת. אדם בא ומביא הצעה כלשהי מבחינת קרקע או שהוא יודע שמהו רוצה למכור קרקע. אז הוא אומר.

ש. הוא עוסק בשכר בקרקעות

ת. לא. הוא לא סוחר קרקעות. הוא נהג טקסי והוא שומע הרבה ויש לו אינפורמציה. הוא יודע

שכאן יש גוש הוא מציע ...

ש. האם הוא מקבל תמורה מכס

ת. אף אגורה.

ש. איזה ענין יש לו?

ת. הוא יודע איך לקבל את התמורה. מאתנו לא מקבל אגורה.

חקירה נגדית לעו"ד גבע.

ש. יש לך שטר המכר של עסקת החליפין

עו"ד זיידמן: זה נספח ב' לכתב ההגנה של הימנותא.

ש. זה שטר המכר שנחתם על ידך בשמה של הימנותא?

ת. כן

ש. לפיה נעשתה עסקת חליפין?

ת. כן.

מוגש מסומן הימנותא / 2

עו"ד רוזנטל: אין לי שאלות.

עו"ד זיידמן: מבקש לפסוק שכרו של העד. הוא עד מטעמי.

החלטה

הוצאות העד בסך 700 ש"ח ישולמו בשלב זה על ידי ב"כ התובעת, עו"ד זיידמן בתוך 21 יום מהיום.
והודע.

ניתנה היום, כ"ט באייר תשנ"ח, (25 במאי 1998), במעמד הצדדים.

דוד חשין, שופט

החלטה

התיק נקבע לתזכורת במעמד ב"כ הצדדים כדי שגם עו"ד עוויסאת יוכל להיות נוכח בה.
ליום 9.6.98 שעה 8.30 (במקום 7.6.98 אשר מבוטל בזאת).
בית המשפט מקווה לכך שבאותה תזכורת הוא יוכל לקבל הבהרות משני הצדדים לגבי שני הנושאים הבאים:
א. האם התובעת מיוצגת על ידי עו"ד עוויסאת ממשיכה בתביעתה או שהיא - לאור התביעה הנוספת שהוגשה על ידי עו"ד זיידמן.
ב. האם יכולים ב"כ הצדדים להגיע להסכמה שהכרעה בתיק זה תיפול על בסיס השאלה אם המנוח היה הבעלים של הקרקע ובכך לחסוך את הצורך לדון בכל השאלות האחרות שעשויות להיות רלבנטיות בתיק זה אם השאלה לא תיפתר על הבסיס שבית המשפט מציע.
בית המשפט מסר לידי הנאמנות של עו"ד זיידמן את המעטפה הסגורה ובה המוצג פתיחה / 19 שהוא חסוי ואין להציגו לאף אדם אחר אלא ברשות בית המשפט. עו"ד זיידמן מחזיק במסמך בהסכמה על דעת שני הצדדים.
עו"ד זיידמן יפקיד המסמך בכספת בית המשפט תוך יומיים מהיום.
המזכירות תודיע לעו"ד עוויסאת על המועד ותמציא לו העותק החלטה זו.
והודע.
ניתנה היום, כ"ט באייר תשנ"ח, (25 במאי 1998), במעמד הצדדים.

דוד חשין, שופט